

Foredraget »Vogt jer for de frafaldne!« har vagt stor opsig i medierne



Ved Jehovas vidners sommerstævner i år har et vigtigt punkt på programmet været foredraget med titlen: "Vogt jer for de frafaldne!" Det lykkedes en af deltagerne til et af stævnerne at referere stævnepunktet til os med en lydoptagelse. Det indeholder meget grove beskyldninger og udfald mod de tidligere Jehovas vidner, som organisationen betegner som frafaldne. Foredraget er blevet afholdt både i Silkeborg og Herlufmagle på Sjælland:

2. dags formiddag

11.10 Symposium: Tag dig i agt for frafaldne!

Satan (Johannes 8:44)

Frafaldne mennesker (1 Johannes 2:19)

Efter vi fik lydoptagelsen i hænde, blev den skrevet ned, og vi sendte transskriptionen ud til medierne, og virkningen var enorm. De fleste af landets større aviser, inklusiv deres netaviser, bragte artikler, som refererede de vigtigste punkter i det pågældende stævneforedrag. Nogle avisers hjemmesider satte også et link ind med lydfilen. Hermed kan det konstateres, at de grove beskyldninger mod gruppen, »de frafaldne« fra Jehovas vidners rækker er kommet Danmarks befolkning i hænde og har givet anledning til stor debat. Det grove sprogbrug i foredraget har vagt stor forbløffelse i brede dele af befolkningen. Medvirkende hertil har også været DR1's indslag om emnet. TV2 Østjylland og Go'morgen Danmark har også behandlet emnet med interviews.

Her kommer en oversigt i kronologisk rækkefølge over begivenhederne:

Fredag, den 12. juli: blev foredraget »Vogt jer for de frafaldne!« optaget på bånd ved stævnet i Silkeborg.

Mandag, den 15. juli udsendte vi følgende pressemeddelelse til landets større aviser og TV stationer:

Artikel i Jyllandsposten »Jehovas Vidner: frafaldne er antikrist«

Tirsdag, den 16. juli: Jyllands Posten bringer nedstående artikel:



Jehovas Vidner: frafaldne er antikrist

Nuværende medlemmer af Jehovas Vidner bliver opfordret til at holde sig fra tidligere medlemmer, som kritiserer trossamfundet.

Det har store konsekvenser for de tidligere medlemmer.

EN SMITTEFARLIG SYGDOM AF PAUL SAUER

Tidligere medlemmer af Jehovas Vidner, som selv har valgt trossamfundet fra, udgør en smittefarlig sygdom, som nuværende medlemmer skal holde sig fra - også selvom det er nære familiemedlemmer. De er uærlige, trossamfundets fjender, og de er at sammenligne med antikrist.

Sådan lyder det om de såkaldt frafaldne fra talerstolen, når Jehovas Vidner i løbet af juli afholder en række stævner i Silkeborg og i Herlufmagle. Det fremgår af en lydoptagelse fra et af stævnerne, som Jyllands-Posten er i besiddelse af.

I et symposium kaldet »Tag dig i agt for frafaldne!« opfordres fremmødte medlemmer til at tage afstand til de tidligere medlemmer af trossamfundet, som har omkring 14.000 medlemmer på landsplan.

»Vi har brug for at beskytte mod den gift de har (...) Modtag dem ikke i deres hjem. Hils ikke på dem,« lyder det bl.a. om de frafaldne.

»Hvis Satan og hans dæmoner kan skildres som en slags mesterkok, så er de i virkeligheden deres køkkenmedhjælpere,« lyder det videre.

Kritisabel propaganda

Retorikken mod tidligere medlemmer er ifølge Poul Dal, formand for Støttegruppen for Tidligere Jehovas Vidner, i de senere år blevet stadig hårdere.

Og den bevirker ifølge formanden, at mange tidligere medlemmer mister kontakten til deres venner og nære familiemedlemmer. Støttegruppen med omkring 70 faste medlemmer er dagligt i kontakt med tidligere medlemmer af Jehovas Vidner, som har brug for støtte og rådgivning.

»Man kan jo ikke tvinge mennesker i Jehovas Vidner til at elske en, når man er gået ud. Men det er organisationen, der styrer det hele, og den propaganda, de fører, er stærkt kritisabel. De går ind og ødelægger familieforhold ved at bombardere de tilbageværende vidner, så de ikke tør andet end at følge deres ord,« siger Poul Dal, som personligt har mistet kontakten med sine to børn.

Beskytter menigheden



Ifølge Erik Jørgensen, talsmand for Jehovas Vidner i Danmark, retter den hårde retorik sig dog kun mod udelukkede medlemmer, som direkte modarbejder trossamfundet.

»Vi har lov til at beskytte vores menighed, og vi prøver at beskytte vores menighed mod det, vi mener, er forkert,« forklarer talsmanden og fortsætter:

»Vi respekterer de frafaldnes ret til at sige det, de vil. De har lov til at fortælle deres historie og hvad de mener om Jehovas Vidner. Når vi udtaler os, så udtaler vi os ikke om enkeltpersoner, men vi advarer om de frafaldnes tanker, idéer og forsøg på at modarbejde os.«

Ifølge Erik Jørgensen betyder en afsked til trossamfundet dog under alle omstændigheder en afsked med kontakten til de tilbageværende medlemmer. Og derfor gør det ifølge Poul Dal ingen forskel, at oplægget til sommerens stævner kun retter sig mod kritikerne.

»Det er da fint, at de siger det. Men i realiteten bliver man behandlet på samme måde, selvom man ikke er aktivt mod dem. Det er meget vanskeligt at komme ud på en pæn måde,« siger han.

Artikel i Kristeligt Dagblad

»Jehovas Vidner risikerer racismesag«

Torsdag den 25. juli: kommer denne artikel i Kristeligt Dagblad som vækker opsigt og sætter skub i mange andre medier blandt andet TV1 og TV 2 Østjylland:



Jehovas Vidner risikerer racismesag

Poul Dal, formand for Støttegruppen for Tidligere Jehovas Vidner, mener, at sprogbrugen ved sommerstævnet er en skærpelse af deres retorik.

Laura Elisabeth Schnabel og Nikolaj Krak, 25.07.2013

Sprogbrugen mod tidligere medlemmer af Jehovas Vidner er nu blevet så hård, at den bryder med racismeparagraffen, vurderer jurist.

Tidligere medlemmer overvejer politianmeldelse af bevægelsen

Tidligere medlemmer af Jehovas Vidner er som en dødsensfarlig virus. De er slanger og skal behandles som giftig jord, der ikke må blandes med ren jord.

Så kraftige har advarslerne lydt fra talerstolen under Jehovas Vidners store sommerstævner i Silkeborg og Herlufmagle, som har fundet sted de seneste uger. Advarslerne i prædikenerne er rettet mod såkaldte frafaldne, der er afhoppede medlemmer af Jehovas Vidner. Retorikken mod de frafaldne er så grov, at Jehovas Vidner risikerer at komme på kant med straffelovens racismeparagraf. Det vurderer Niels-Erik Hansen, jurist og leder af Dokumentations- og Rådgivningscentret mod Racediskrimination, efter at have læst udskrift af prædikenerne.

”Talerne går klart over stregen. Når man sammenligner en anden gruppe med dødbringende sygdomme og slanger, er vi ovre i kerne-området for racismeparagraffen,” siger han.

Racismeparagraffen er det populære navn for paragraf 266b i straffeloven. Der står, at man ikke offentligt må true, forhåne eller nedværdige andre offentligt på grund af blandt andet deres race eller tro.

”Talerne er den samme slags retorik, som man hørte mod jøderne i Europa i 1930’erne. Det er præcis det, som racismeparagraffen er sat i verden for at dæmme op for,” siger Niels-Erik Hansen.

Han mener dog, at det er uklart, hvorvidt paragraffen kun dækker troende, eller om den også kan beskytte grupper som tidligere medlemmer, der er defineret ved ikke længere at være troende Jehovas Vidner.

Det mener lektor i strafferet ved Københavns Universitet Trine Baumbach dog godt, at paragraffen kan. Hun vil ikke forholde sig til, hvorvidt den konkrete sag er en overtrædelse af straffeloven, men siger:

”Når man bruger en grov sygdomsmetforik, er udgangspunktet, at det bliver anset for at være nedværdigende og dermed omfattet af racismeparagraffen. Det har vi adskillige domme, der viser. Men det kommer an på sammenhængen. Det skal ikke bare kunne bli-

ve opfattet nedværdigende, men også være egnet til at være nedværdigende. Det vil sige, at det er noget, vi alle vil sige er fornærmende og nedværdigende.”

Jehovas Vidner er kendt for at have en skarp holdning til de personer, der vælger at træde ud af bevægelsen. Blandt andet oplever mange afhoppere, at eksisterende medlemmer nægter at have kontakt til dem.

Alligevel er sprogbrugen ved sommerstævnet en skærpelse af deres retorik, mener Poul Dal, formand for Støttegruppen for Tidligere Jehovas Vidner.

”Retorikken er strammet de senere år, hvor de er begyndt at bruge ord som ’mentalt syge’ og ’Satans medarbejdere’ om tidligere medlemmer, der nu er imod trossamfundet. Hvis man indsatte ord som muslimer eller jøder, er det tydeligt for enhver, at der er tale om racisme,” siger han.

Poul Dal oplever prædikenerne som både nedværdigende og fordømmende og siger, at støtteforeningen nu overvejer at politianmelde Jehovas Vidner for brud på racismeparagraffen.

Annika Hvithamar er religionssociolog ved Syddansk Universitet, og hun ser prædikenerne som klassisk Jehovas Vidner-dogmatik.

”De er en lukket gruppe med et skarpt skel mellem os og dem. Alligevel lever de integreret i majoritetssamfundet. De går i normale skoler og har almindelige job. Fordi de har så meget kontakt med resten af verden, som de mener er ond, kræver det en hård retorik at opretholde det skarpe skel,” forklarer hun.

Hos Jehovas Vidner afviser talsperson Carit Stypinsky, at sommerstævnernes prædikener og udfald mod tidligere medlemmer bryder med dansk lovgivning.

”Bibelen omtaler dem som en gift – og derfor siger vi, at medlemmer ikke skal have noget med frafaldne at gøre,” siger han.

Torsdag den 25. juli:

DR1 bringer indslag i nyhedsudsendelserne kl. 18.30 og kl. 21.15. TV2 Østjylland bringer indslag med interviews om emnet i nyhedsudsendelsen kl. 19.30.

Artikel i Jyllandsposten: »Jehovas Vidner meldt til politiet«

Søndag den 28. juli: Jyllandsposten bringer interview med Poul Dal, formand for Støttegruppen:



Poul Dal ville ud af Jehovas Vidner, og det kostede ham kontakten begge børn. I dag er han formand for Støttegruppen for tidligere Jehovas Vidner. Arkivfoto: Jesper Nørgaard Sørensen

Jehovas Vidner meldt til politiet

AF MIKKEL FYHN CHRISTENSEN

Støttegruppen for tidligere Jehovas Vidner vil sætte en stopper for forhånende propaganda og melder nu Jehovas Vidner til politiet for overtrædelse af paragraf 266b.

Efter udtalelser om, at frafaldne Jehovas Vidner er folk, der er syge i sindet, melder Støttegruppen for tidligere Jehovas Vidner nu Jehovas Vidner til politiet for overtrædelse af paragraf 266b, også kaldet rascismeparagraffen. Formanden for støttegruppen, Poul Dal, har politianmeldelsen klar og afleverer den tirsdag.

Poul Dal, hvorfor politianmelder I Jehovas Vidner for brud på paragraf 266b?

»Det er gennem flere år, at de har ført en retorik, der er meget voldsom. Her i sommer kommer de med voldsomme udtalelser om, at frafaldne er Djævlens børn, Satans børn og syge i sindet. Problemet er ikke, at de tror, at det forholder sig sådan. Problemet er, at mange tidligere medlemmer har familie derinde, og de bliver skræmt. Så det rammer på begge sider. Den propaganda er imod paragraf 266b. At forhåne og nedvurdere anderledes tænkende må man ikke, når der er åben adgang til deres stævner. Ideen til politianmeldelsen kommer fra Niels-Erik Hansen, jurist og leder af Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination. Han var dybt rystet.«

Hvordan kan det overraske tidligere medlemmer som jer, at Jehovas Vidner kommer med den slags udtalelser?

»Jamen, det, der overrasker os, er, hvor voldsomt det er. Det her er også noget, som folk taler om i Norge, Sverige, England og USA. Det er meget voldsom propaganda.«

Hvad håber I at få ud af politianmeldelsen?

»Vi håber, at de kan komme på bedre tanker. At de vil undlade den retorik, og at de vil undlade at skræmme mennesker. Det her er jo familier, der bliver splittet. Jeg kender mange familier, hvor børn ikke vil tale med forældre og omvendt, og det sker måske alligevel, men her arbejder de bevidst på at skabe den splittelse. Sådan vil de ikke udtrykke det, men det rammer familier hårdt.«

Jehovas Vidner siger, at de citerer Bibelen. Vi har religionsfrihed i Danmark – må de ikke citere Bibelen?

»Det er jo et spørgsmål, om de har frihed til at håne andre. Det mener jeg ikke, at de har, og det mener Niels-Erik Hansen fra Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination heller ikke. Så er det lige meget, at de citerer Bibelen. Prøv lige at erstatte ordet "frafaldne" med "jøder" eller "muslimer". Hvis man siger, at jøder er syge i sindet, hvis man siger, at jøder er Satans hjælpere, hvad ville der så ske? Der ville rejse sig et rama-skrig.«

De udsagn, som I politianmelder, er blevet sagt på et møde for Jehovas Vidner. Må man ikke sige, hvad man vil på et foreningsmøde?

»Nej, ikke hvis offentligheden har adgang, og man forhåner og dæmoniserer en gruppe mennesker. Det er det, vi gerne vil have afprøvet.«

Udsagnene er ude i offentligheden, og alle kan tage stilling til dem. Risikerer I ikke, at Jehovas Vidner i fremtiden vil gemme den slags udsagn på lukkede møder, hvor ingen rigtig ved, hvad der foregår?

»Det er muligt. Men hvis man ikke gør noget, så sker der ingenting, og vi har en masse familiemedlemmer i klemme. Vi vil jo ikke forbyde Jehovas Vidner. Vi vil bare forhindre denne skræmmekampagne. Man kunne håbe, at en dom kunne føre til en slags reformbevægelse, som vi så i 1970'erne i Brooklyn, og som desværre blev kvalt igen. Nu må vi se, hvad der kommer ud af det. Det er ikke liv eller død for os, men vi synes, det er fornuftigt at gøre noget.«

Mandag den 29. juli:

»Go'morgen Danmark« bragte interviews med Kristian Molbo, Peninna Risgaard og Poul Dal

Tirsdag den 30. juli kl. 13.35:



Politianmeldelsen mod Vagttårnsselskabet i Holbæk bliver afleveret på lokalpolitistationen i Viborg.

Artikel i Kristeligt Dagblad: »Bibelen er ikke hæver over racismeparagraffen«

Onsdag den 31. juli: Kristelig Dagblad bringer artiklen med titlen, "Bibelen er ikke hæver over racismeparagraffen":



Her er et par citater fra artiklen af Trine Baumbach, lektor i strafferet ved København universitet: "Det er et uhyre kompliceret spørgsmål. Udgangspunktet er at man gerne må citere Bibelen og Koranen. Men det udgangspunkt bliver fraveget, hvis der i virkeligheden er tale om truende eller forhånende udtalelser af en grovhed, der gør at de er omfattet af racismebestemmelserne. Det vil altid bero på en konkret vurdering." Videre i artiklen siger Trine Krumbach, at der vil være forskel på, om man citerer en religiøs tekst direkte, eller om man fortolker den. Grænsen for ytringsfriheden er snævrere hvis man fortolker, end hvis man blot citerer. Derudover er der også forskel på, om ens udtalelse kommer i en relevant offentlig debat eller ej. Tolerancetærsklen er mindre, hvis ens udtalelse ikke lægger sig op af en større samfundsmæssig debat.

"Når alt kommer til alt, er racismeparagraffen en svær balancegang. Vi vil gerne have ytringsfrihed. Men modsat vil vi også vise udsatte grupper særlige hensyn og fremme et samfund, der har lige værdighed som grundprincip," siger Trine Baumbach.

Hos Støttegruppen for Tidligere Jehovas vidner er man ikke i tvivl i spørgsmålet. I politianmeldelsen skriver gruppen, at man ikke bør kunne bruge en religiøs tekst som en undskyldning for at nedgøre andre.

"Når man således bruger eller misbruger Bibelen til at nedgøre og stigmatisere andre og lægge dem for had, så må det være dem, som bruger Bibelen på denne måde, der må stå til ansvar for det, de siger," lyder det i anmeldelsen.

Erhvervsmand holdt svovlprædiken

Et af vore medlemmer har sendt os følgende artikel, bragt i Frederiksborg Amts Avis:

Retorik: Jehovas Vidner har holdt taler med så hård retorik, at organisationen er blevet politianmeldt. Et tidligere medlem af Jehovas vidner fortæller, at en af disse taler er afholdt af en projektchef fra Frederiksværk.

Af Kasper D. Christensen

Halsnæs: De seneste uger har Jehovas Vidner holdt sommermøder i Silkeborg og Herlufmagle, og her har prominente skikkelser inden for organisation buldret fra talerstolen i »svovlprædikener« rettet mod afhoppede medlemmer af Jehovas Vidner - såkaldt frafaldne - som blandt andet er blevet kaldt slanger, giftig jord og virus.

Det har givet stor medieopmærksomhed og ført til politianmeldelse for overtrædelse af racismeparagraffen. Frederiksborg Amts Avis erfarer, at en af disse prædikener blev holdt af den lokale erhvervsmand Johnny Hviid, projektchef hos Mega Flex A/S.

- Jeg kan bekræfte, at Johnny Hviid fra Frederiksværk var den ene af talerne i Silkeborg den 18. juli. Afsættet til talen er bibelstedet Johannes 8:44, hvor der siges: »I er fra jeres fader Satan djævelen«. Så er tonen jo ligesom lagt an, siger Jean Dyrvig fra Hundested.

Dyrvig blev født ind i Jehovas Vidner, men blev i 2006 udstødt, og han er en af de afhoppere, som den hårde retorik langer ud efter.

Fornærmende

- Min umiddelbare reaktion er, at det er ubehageligt, at pæne mennesker kan lukke den slags eder og galde ud med en nærmest faderlig tone. Talen er fornærmende og nedgørende uden grund, siger Jean Dyrvig.

Johnny Hviid fortæller, at han ganske rigtig har holdt tale på sommermødet for Jehovas Vidner i Silkeborg.

- Jeg har holdt en tale om, at vi skal tage os i agt for de frafaldne og om Guds modstander Satan. Derudover har jeg ingen kommentarer, der må du snakke med Landskontoret i Holbæk, siger Johnny Hviid, da han bliver adspurgt, om han har brugt ord som slanger, virus og giftig jord i sin tale.

Hårdere ord i Danmark

Alle stævner for Jehovas Vidner over hele kloden afvikles i følge Jean Dyrvig efter den samme disposition, forfattet og tilrettelagt af verdenshovedkvarteret i Brooklyn. Af praktiske årsager afvikles stævnet i Danmark i fem omgange, hvor landet er delt ind i områder, som på skift samles, for at overvære det samme, nøje tilrettede og på forhånd censurede program.

- Jeg vidste, at talerne ville komme, og hvad indholdet ville være, da jeg har hørt lydclip fra de amerikanske møder. Men retorikken har været noget hårdere her i Danmark end i USA, siger 48-årige Jean Dyrvig.

Han undrer sig over, at organisationen bruger så hårde ord mod de frafaldne, da Jehovas Vidner rent historisk selv er et forfulgt mindretal, som blandt andet blev interneret i KZ-lejre under 2. verdenskrig.

- Set i det lys er det meget uklædeligt. De få frafaldne er jo ingen trussel mod de 14.-15.000 medlemmer, siger han.

Støtteforeningen for Tidligere Jehovas Vidner har politianmeldt Jehovas Vidner efter Straffelovens paragraf 266b, den såkaldte racismeparagraf. En politianmeldelse som Jean Dyrvig støtter.

- Overtræder man loven her i landet, så skal man også anmeldes. Der skal være plads til uenighed, men det her er for meget af det gode, siger Jean Dyrvig.

Talerne får store personlige konsekvenser

Halsnæs: Den hårde retorik i talerne på sommermøderne for Jehovas Vidner får hård kritik i de danske medier. For Jean Dyrvig fra Hundested medfører ordene også store konsekvenser i privatlivet.

- Det får store personlige konsekvenser for mig. Siden jeg blev udstødt har jeg ikke haft den store kontakt med min familie. Jeg har brugt mange kræfter og tid på at komme i gennem til forældre og søskende igen, og et skrøbeligt forhold var bygget op, men det kan smuldre nu, siger Jean Dyrvig og fortsætter:

- Min familie hører buldrentalerne på sommermødet, og de sidder tilbage med følelsen af, at det er djævelen, som gennem mig, sætter dem på en prøve, de skal udstå.

Alene i verden

Den 48-årige håndværker blev født ind i Jehovas Vidner, og har helt fra barnsben været med til sommermøder som det i Silkeborg. I 2006 blev han udstødt af Jehovas Vidne, da han fandt en ny kone, og udelukkelsen var hård.

- Det var en vildt hård oplevelse. Dit netværk, dine venner, din familie. Alt er indenfor den sluttede kreds, og det mister du på samme tid. Alt er lukket, og dit livsgrundlag bliver ændret. Tæppet trækkes bare væk under dig, siger Jean Dyrvig og fortsætter:

- I 40 år havde jeg aldrig nogensinde åbnet harddisken for andet end deres info. Du bliver programmeret rent mentalt, så det næsten ikke er beskriveligt. Men jeg har fundet ud af, at de ikke har fat i det rigtige, og jeg skal ikke tilbage, siger det tidligere Jehova-medlem.

Internt våben

Selv om han finder talerne fornærmende, er Jean Dyrvig sikker på, at ordene er rettet mere mod de nuværende medlemmer end de frafaldne.

Talerne er et stærkt og internt våben. Udstødelse er en sanktion, vidnerne bruger som styreredskab for at opretholde den ønskede standard. Men udstødelssvåbnet virker jo kun i den udstrækning, som medlemmerne vil være med til at praktisere den. Derfor kommer den type taler, som for tiden omtales. Vidner skal skræmmes til at tage afstand fra for eksempel deres familiemedlemmer som nu er udstødt, og ordene har stor vægt i de små menigheder, siger Jan Dyrvig.

kdc

Der har været bragt mange andre artikler i medierne i juli måned. Vi har kun bragt nogle af de vigtigste.

Her følger så transskriptionen af foredraget »Vogt jer for de frafaldne!«, holdt på Stævnepladsen i Silkeborg fredag den 12. juli 2013:

TRANSSKRIFTION AF LYDFILEN

af David Bille Maagaard

11.10 Symposium: Tag dig i agt for frafaldne!

Transcript: Broder Kirstein, du har vores fulde opmærksomhed.

Roskildesyge. Mon ikke det er noget der giver associationer i dig, når du hører det ord.

Måske har du gjort dig de smertelige erfaringer. Så er jeg ked af at minde dig om det. Hvis ikke du ved hvad det er, så kan vi bare sige: "Du er ikke gået glip af noget!"

Den virus der forårsager Roskildesyge er enormt smitsom. I en (kan ikke høre) til en person, kan der være én million bio-partikler. Hvor meget skal der til for at du bliver smittet? 10 partikler er nok til at smitte et andet menneske! Ville du nyde et måltid mad du vidste var tilberedt af en der var smittet? Det tror jeg ikke. Jeg tror næsten at du kan mærke hvordan at din hals den strammer til, får sådan en lidt ubehagelig fornemmelse. Du behøver ikke at være langt væk fra noget, der er tilberedt en der er smittet.

Den åndelige sygdom, der hedder "frafalden", den kan på mange måder sammenlignes med en smittefarlig sygdom. Hvad er en frafalden? En frafalden er en, der har været i sandheden, men nu har forladt den og er blevet modstander af alt der har med Jehova at gøre. Symptomerne på den sygdom er, at man udtaler sig imod sine tidligere trosfæller, og

man har et brændende ønske om at trække andre ud af sandheden, ud af tilbedelsen for Jehova. Som du kan se, er det en dødsensfarlig sygdom.

Og i det her symposium vil vi kigge på 2 smittekilder til denne sygdom: Satan Djævelen og frafaldne mennesker. Vi vil prøve at kigge på de metoder de benytter sig af for at smitte andre, og vi vil se på, hvordan at vi kan beskytte os mod denne smitte.

Satan (Johannes 8:44)

Broder Kirstein

Men lad os starte med Satan Djævelen. Vi skal have stillet diagnosen. Det gør vi ved at læse Johannesevangeliet kap. 8 vers 44. Her siger Jesus om Satan:

44 I er fra jeres fader Djævelen, og I vil gerne gøre hvad jeres fader ønsker. Han var en manddraber da han begyndte, og han stod ikke fast i sandheden, for der er ikke sandhed i ham. Når han taler løgn, taler han i overensstemmelse med sin egen indstilling, for han er en løgner og [løgnens] fader.

Kan vi stille diagnosen ud fra dette her? Ja, det kan vi godt. Jesus siger, at Satan engang har været i sandheden, men han stod ikke fast i den. Det var ellers symptomerne på en frafalden. Så står der, at han var en løgner og løgnens far. Ja, det var også et af symptomerne på at være frafalden. Hvordan kan man tale imod det Jehova står for, uden at lyve?

Også det navn som Jesus bruger om Satan. Han siger.. han kalder ham Djævelen. Djævelen betyder "bagvaske". Hvis vi kigger i synonymordbog under udtrykket at bagvaske:

Det er en, der sætter plet(?) på det er at rive ned, at rakke ned på, besudle, beklukke, tilsvine, bringe i vanry.

Det er en typisk frafalden, vi har med at gøre her! Og Satan han er fuldstændig gennemsyret af denne sygdom.

Så hvis du er angrebet af Roskildesyge, så er du slet ikke i tvivl om, hvilket organ der er angrebet. Hvilket åndeligt organ bliver angrebet, hvis du er angrebet af "frafaldensygen"? 1. Tim. 6:3 siger, at en der har forladt sandheden er syg i sindet eller fordærvet i sindet. Så det er altså sindet der bliver angrebet. Sindet bliver defineret, som den del af hjernefunktionen hvorved man indtager oplysninger, ræsonnerer, drager slutninger. Med andre ord ens tænkeevne, opfattelsesevne, sindstilstand, sindelag, forstand, fornuft, tanke, hensigt, erindring, mening og beslutning. Det er lige dén, som Satan vil besmitte.

Satan, der har formået at besmitte nogle af Jehovas mægtige engle, og de er nu selv blevet smittebærer med denne frygtelige sygdom. Deres erklærede mål er at inficerer alt, hvad der påvirker vort sind med smitte. I bibelen bliver de tilsammen kaldet verdensherskerne i dette mørke, altså Satan og hans dæmonhær. Verdensherskerne i dette mørke.

Det fortæller noget om den magt de har og hvorfor vi må tage os i agt for alt hvad der kommer fra denne verden.

Hvordan virker Satans metoder så? 1. Kor. 11:3 kalder dem underfundige. Ordet 'underfundig', hvad betyder det? Det bliver forklaret i en ordbog, som "det at bruge list eller kneb, eller ligefrem med bedrageri for at fremme sit formål. Og det er rigtigt at Satan han benytter af bedrageri for at fremme sit formål, for at få mennesker til at holde op med at tjene Jehova. Prøv at finde beretningen frem i 1. Mos. 3. kap. Det er første gang at Satan er på banen i den bibelske beretning. Det er Eva det går ud over. Du kender sikkert beretningen. Prøv alligevel at lægge mærke til hvordan Satan han arbejder. Hvis vi finder 1. Mos. 3. kap. så prøv at følge med her i beretningen fra vers 1 af. Der står her: "Nu var slangen det forsigtigste af alle markens vilde dyr som Jehova Gud havde frembragt, så den sagde til kvinden: *Er det virkelig rigtigt at Gud har sagt I ikke må spise af hvert eneste træ i haven?*

Lad os prøve at stoppe op her. Kan du forestille dig situationen? Eva har det perfekte liv. Hun er gift med en kærlig og hensynsfuld ægtemand. Hun har et godt helbred, smukt udseende, meningsfuld tilværelse, tilfredsstillende arbejde. Hun går til ro hver dag med en god samvittighed og et nært forhold til sin skaber. Og hun ved udmærket godt, at alt det kan hun takke Jehova for. Hvordan skulle Satan dog kunne påvirke hende? Ja, først så giver han sig ud for at være en anden, end den han egentlig er. Det var det der med underfundig. Han benytter sig simpelthen af bedrageri. Og så insinuerer han, at Jehova måske ikke er så god, som Eva går og tror. Han siger: *Er det virkelig rigtigt at i slet ikke må spise af nogen af træerne?"*

Satan vidste selvfølgelig godt, hvordan at det forholdte sig. Men kan i mærke, hvordan at temperaturen lige daler et par grader her i paradiset? Hvad ville du have gjort? Altså, Eva skulle have givet det ækle kryb et spark, så det røg langt ud af Edens have. Men det gør hun ikke. Hun lader disse viruspartikler besmitte hendes sind. Hun begynder at ræsonnerer sådan lidt og snakke lidt med sig selv: "Nej, det er ikke helt rigtigt. Altså, vi må godt spise af træer. Der er godt nok et træ, vi ikke må spise af." Satan ved at hans list den virker. Prøv at læse her i vers 4, hvordan han reagerer på det: *Da sagde slangen til kvinden: 'I skal visselig ikke dø.*

Nu bliver hovedretten sat på bordet af Satan Djævelen. En lodret løgn, garneret med en halv sandhed. Det var da en lodret løgn, at de ikke skulle dø. Det vidste Satan godt. Men han var fuldstændig ligeglad med Evas lykke, bare hun holdte op med at tjene Jehova. Og så blev den her lodrette løgn, i skal visselig ikke dø, så garneret med en halv sandhed for at få retten til at glide ned. Satan siger her: *Gud ved, at den dag i spiser af den, vil jeres øjne blive åbnet og i vil blive som Gud og kende godt og ondt.*

Og det var da rigtigt, at der var noget, Eva ikke kendte til. Eva vidste ikke, hvad det ville sige at have et dårligt helbred, vidste ikke hvad det ville sige at være gift med en ufuldkommen mand, hun vidste ikke hvad det ville sige at begynde at tabe håret, få appelsin-

hud, løse tænder, ej (kan ikke høre 9:32)

Eva anede det ikke. Hun kendte intet til det. Og havde det stået til Jehova, så havde hun heller aldrig fundet ud af det. Det var i virkeligheden en halv sandhed. Hun spiste retten. Hun blev inficeret med de her viruspartikler. De arbejdede i hendes sind, og derfor traf hun en katastrofal afgørelse. Det er rigtigt, at Satan bliver sammenlignet med en brølende løve, der forsøger at skræmme hans ofre, og sådan er han også. Noget af tiden så forsøger han at skræmme Guds tjenere til at holde op med at tjene ham ved hjælp af fysisk vold, forfølgelse. Men den taktik Satan ved virker allerbedst, det er det gamle slangetrick. Nu viser han sig meget sjældent i form af en slange, men oftere i form af underholdningsprogrammer, romaner, arbejdskollegaer, skolekammerater. Har du ikke nogensinde hørt det her: "Er det virkelig rigtigt, at du slet ikke har moral?" Kan du høre, hvor den kommer fra? Hvad gør du? Giver du krybet et spark? Eller begynder du at overveje, om Jehova nu er så god, som du tror? Lad ikke noget, der kommer fra Satans hånd påvirke dit sind. Afvis alle tanker fra ham.

Undertiden så fortsætter han jo, ligesom han gjorde der i Edens have: Der er ingen konsekvens ved at bryde Guds moralnormer. Du kan sagtens begå umoralitet, du kan sagtens blive slave af dårlige vaner, uden at det har nogen som helst konsekvenser. I virkeligheden, og så kommer den halve sandhed ind, i virkeligheden, så vil Jehova bare forholde dig noget. Og det er rigtigt. Det er jo rigtigt, Jehova vil gerne forholde dig alle de dårlige konsekvenser, der er af en uret handle måde.

Sommetider så har de her tanker også dække af materialisme. Måske du har hørt nogen sige til dig: "Tror du virkelig, at Jehova vil sørge for dig og din familie, hvis du sætter hans rige først?"

Lad ikke disse tanker påvirke dit sind. Det er viruspartikler fra Satan. De er beregnet på at nedbryde dit sind. Så afvis dem med det samme. Lad være med at begynde at ræsonnere med den slags udtalelser. Det er rigtigt, at det er godt med selvværd. At man finder glæde i livet ved også at have selvværd. Man ved at Satan også bruger det. Det var helt åbenlyst for Eva, at hun helt oprigtigt troede, at hun kunne blive ligesom Gud, få den samme ret til at afgøre, hvad der var rigtigt og forkert. Men det kunne måske også være tilfældet for dig og mig. At Satan appellerer til vores selvværd således, at det får en plads, det ikke skulle have. Så vær fast besluttet på at afvise, alle frafaldne tanker, der kommer fra Satan. Giv krybet et spark.

Der er endnu en kilde til fordærvet tankegang, som vi må passe på. Så lyt nu med, når broder Sebastian Nielsen viser os, hvor vigtigt det er at vi giver os i agt for frafaldne mennesker.

(klapsalver)

Frafaldne mennesker (1 Johannes 2:19)

Sebastian Nielsen

Jorden er giftig. Måske kender vi bedst udtrykket fra den leg mange børn kender. Jeg ved ikke, om i har lagt mærke til, hvad der sker med børn, der leger 'jorden er giftig', og kommer til at røre jorden. Der sker ikke rigtigt noget. Hvis de går rigtigt meget op i legen, så må de starte forfra. Men barnet har det fint. Så 'jorden er giftig', det er en uskyldig leg, må vi sige. Men der findes mange forskellige steder, hvor jorden virkelig ER giftig. I den by jeg bor, har de valgt at klassificere al jord som det vi kalder 'lettere forurenede'. Og man kunne sige, at det måske ikke involverer nogen akut sundhedsfare, men det er interessant, at man må ikke tage jord fra vores by, og blande med jord fra et rent sted. Det har man forbudt. Nogen steder er der så meget forurening, at det virkelig er sundhedsskadeligt. Og hvis man har tænkt sig at dyrke noget man vil spise bagefter, så er det i hvert fald ikke anbefalelsesværdigt.

Den verden vi lever i, den har Satan som hersker. Og ligesom med jord, så er der forskel på, hvor meget Satans forurening der breder sig, altså hvor alvorligt det er. Nogle onde mennesker, de vælger at efterligne Satan, den frafaldne Satan Djævelen. Hvordan skal vi så se på dem? Altså hvordan er deres forhold i forhold til Satan. Ja, hvis Satan og hans dæmoner kan skildres som en slags mesterkok, så er de i virkeligheden deres køkkenmedhjælper. Dvs. de arbejder på det samme projekt, som Satan og hans dæmoner gør. Og derved så efterligner de ham. De spreder falske løgne og falske ræsonnementer og er på dermed giftig jord for sande rene kristne, noget der ikke må blandes.

Så hvem er de, disse frafaldne mennesker?

Ja, de har engang nydt godt af de samme retter fra Jehovas bord, som vi nyder godt af. Men så er der sket noget. Og vi skal prøve at lægge mærke til, hvordan at det bliver beskrevet i 1. joh. 2:19: *De udgik fra os, men de var ikke af vores slags. For hvis de havde været af vores slags, ville de være forblevet hos os, men de forlod os, for at det kunne blive gjort kendt, at ikke alle er af vores slags'*

Der er altså tale om nogen, der ikke blot er gledet ud af sandheden. Dvs. kommet i en situation, hvor de har glemt at komme til møde, de er måske kommet helt bort fra at komme i tjenesten, måske er de blevet triste, så de har glemt at bede til Jehova. Nej, det er nogle mennesker, som med fuldt overlæg har valgt at skille sig ud. Skille sig ud fra Jehova og skille sig ud fra det folk bærer hans navn i dag. På den måde har de taget klar stilling i det store stridsspørgsmål. De vil identificere sig som slangens afkom, som vi læser i bibelens første profeti. De er blevet giftige for sande kristne.

Hvordan kan vi så kende dem?

Det må være vigtigt for som de sande kristne, at vi kan kende disse frafaldne. Det kan vi på deres indstilling. For nogen er denne her indstilling kommet snigende. Det sådan gennem tiden har man opdyrket en indstilling og for andre så kommer det som et radikalt skift som en reaktion på en eller anden given situation. Du, som sand kristen, har måske svært ved at forestille dig, hvad der kunne skille dig fra Jehova og din faste overbevisning om, at han er jordens skaber og den der vil os det godt og han har en organisation her på jorden. Men bibelen hjælper os til at forstå hvad der kan ske og vi skal prøve at læse det sammen. Selvfølgelig både for en advarsel for os selv, (man) vi skal være opmærksomme på, men også for at vi kan genkende, hvad en frafalden er. Hvis i slår op sammen med mig, så finder vi det i Jakob kap. 3. Vi skal læse fra vers 14 til 16:

14: Men hvis I har bitter skinsyge og stridbarhed i jeres hjerte, så fremhæv ikke jer selv og lyv ikke imod sandheden. 15: Dette er ikke den visdom der kommer ned ovenfra, men [den] jordiske, sjælelige, dæmoniske. 16: For hvor der er skinsyge og stridbarhed, dér er der uro og alt hvad der er slet.

Bitter skinsyge. Stridbarhed. Det her med at fremhæve sig selv. Lyve mod sandheden. Det er tendenser vi som kristne alle må passe på. Og det er virkelig alvorligt hvis man opdager det og det noget man skal gøre noget ved. Og som vi læser det, så er det den jordiske eller dæmoniske visdom, som udvirker disse her ting hos os. Der vil altså åbenlyst være forskel på dem, som vælger at give efter for det her, og de rettroende. Og vi skal se 3 kendetegn, som vi kan kende de frafaldne på.

Det første kendetegn er, at de deltager ikke i tjenesten for Jehova. De har opdyrket en negativ indstilling til missionsbefalingen og Jesus. De ser det ikke som deres opgave, eller også så ser de ikke budskabet, som noget der skal bringes ud. Lukas det sjette kapitel hjælper os til at forstå, at den som siger 'Herre, Herre' til Jesus, han bliver ikke svaret, hvis han ikke gør, som Jesus siger. Så på den måde kan man tydeligt se, at de bestemt ikke er Jesu disciple.

For det andet, så søger de at påvirke deres trosfæller, deres tidligere trosfæller, med forkert tankegang. På den måde så kommer de til at optræde, som falske bærere. Det kan give årsag til splittelser og det kan give årsag til, at andre falder fra den sande tro. De bruger også løgne til at kaste smuds på Jehovas organisation. Andre gange, så er det mere underfundig teknik og vi finder den omtalt i Romerne. Her må vi meget gerne følge med i Romerne 16:17,18

17: Nu tilskynder jeg jer, brødre, til at holde øje med dem som er årsag til splittelser og snublen i modstrid med den lære I har modtaget; undgå dem. 18: Sådanne mennesker er nemlig ikke trælle af vor Herre Kristus, men af deres egen bug; og med glat tale og smiger forfører de ufordærvedes hjerter.

De bruger her 'glat tale' og 'smiger'. Det kan vi nogen gange finde på internettet. Vi kan finde det i TV og andre publikationer, der bliver udbredt, hvor man forsøger at få nogle ting til at så tvivl om de ting, vi har valgt at tro på. Det vil altså sige tanker, som beskæftiger sig med bibelske emner, men som bestemt ikke kommer fra den Trofaste og Kloge Træl. Det kan også være, at vi er blevet kontaktet gennem en mere personlig karakter. Det kan være vi får et brev, vi får en e-mail eller på anden måde bliver mere direkte kontaktet. Også her er det med det formål at få os til at tvivle, så vi kan slutte os til dem og komme væk fra Guds folk.

Det sidste kendetegn, vi skal kigge på, det er, at de efterligner Diótrefes. Hvad betyder det? Det finder vi i 3. Joh v. 9: *Jeg skrev noget til menigheden, men Diótrefes, som gerne vil være først iblandt dem, tager ikke imod noget fra os med respekt.*

De hævder de tjener Gud, men de afviser dem han har udvalgt til at tage sig af sine interesser her på jorden. Dristige og selvrådige, så spotter de Jehovas organisation. De anerkender ikke den Trofaste og Kloge Træl, og nogle gange heller ikke de lokale ældste. De forsøger at påvirke myndighederne til at vende sig mod Guds folk ved at bruge falske ord, løgn, til at bringe Jehovas folk i miskredit.

Når vi nu har set disse tre måder at identificere dem på, så er det nok tydeligt for os, at vi har brug for at beskytte mod den gift, de har. Og den Trofaste og Kloge Træl vil gerne gøre os opmærksomme på, at bibelen fortæller os, hvordan vi skal forholde os overfor frafaldne. Prøv at læse med i 2. Joh. v. 9-11: 9: *Enhver som går videre og ikke forbliver i Messias' lære, har ikke Gud. Det er den der forbliver i denne lære der har både Faderen og Sønnen. 10: Hvis nogen kommer til jer og ikke fører denne lære, så modtag ham ikke i jeres hjem og hils ikke på ham. 11: For den der hilser på ham er delagtig i hans onde gerninger*

Modtag dem ikke i jeres hjem. Hils ikke på dem. Meget alvorlige og direkte advarsler. Romerne det 16. kapitel, som vi læste før, kogte det helt ned til "undgå dem". Men er det ikke et råd til dem, der er lidt tvivlende, er lidt svage i troen? Sådanne advarsler, antyder de måske ikke, at vores tro ikke er stærk nok til at argumentere mod nogen, der er uenige. Bør vi ikke blande os i de løgne, der spredes, ved at gendrive de usandheder. Skal vi i virkeligheden ikke være i stand til at drøfte forskellige synspunkter, uden at vi bliver rystet i vores tro. At vores aktive deltagelse i forkyndelsen giver os i virkeligheden muligheden for at tale med folk med mange forskellige synspunkter, og vi holder os bestemt ikke tilbage. Så vi er ikke bange for at drøfte synspunkter. Og vi ved, at det er med til at styrke vores tro, når vi gør vores yderste og drøfter vores synspunkter med mennesker i tjenesten.

Der er dog meget stor forskel på de mennesker, vi møder i vores distrikt, og de frafaldne. De frafaldne er ikke ærlige. Deres mål er at manipulere vores tanker og derved undergrave vores tro. De er fjender af Jehova, og derfor så ønsker de ikke os og vores børn eller

hans folk bestemt ikke noget godt. Og selvom de tidligere har været vores venner, og nogle måske endda vores egne fortrolige fæller, så må vi tage afstand fra ALLE, der bliver frafaldne. Salmisten David beskriver det meget rammende. Hvis I prøver at slå op med mig i Sal. 41, fra vers 5: *Mine fjender siger noget ondt om mig: Hvornår vil han dø og hans navn gå til grunde?*

Usandhed og ondskab er modarbejdere af sandheden. Og derfor gør de sig i flg. 1. Joh. kap. 2 sig til antikrist. Tydeligt at det er nødvendigt og et rigtigt godt råd, når Paulus siger: "Undgå dem". Og denne advarsel giver den Tro og Kløge Træl videre til os i dag.

Hvordan skal vi se på det? Jeg er sikker på, at vi gerne vil vise vores taknemmelighed over, at den Trofaste og Kløge Træl der på den måde hjælper os til at følge Jehovas organisation. Hvordan viser vi vores taknemmelighed? Det gør vi ved at lytte til advarslen. Der er ingen grund til at vi er klogere end Jehova. Hvad er målet med de advarsler, Jehova giver os? Moses hjælper os til at forstå grunden. Prøv at slå op sammen med mig i 5. Mos. 32:46,47. Det er Moses der taler her, Han siger: 46: *sagde han til dem: „Ret jeres hjerte mod alle de ord som jeg har advaret jer med i dag, så I kan give jeres sønner påbud om at tage vare på at følge alle denne lovs ord. 47: For det er ikke et ord uden værdi for jer; men det betyder livet for jer, og ved dette ord kan I få en lang række dage på den jord, som I går over Jordan for at tage i besiddelse.*

Ligesom dengang, så ønsker Jehova os i dag en lang række dage. Han ønsker, at vi griber det evige liv. Han vil ikke miste os til hans store modstander og hans håndlangere. Jehova fortæller os, at der er noget på jorden, der er giftigt, og det er ikke en leg. Vis Jehova, at du har valgt hans side og taget advarslerne alvorligt. Undgå dem, blev der sagt. Vi kan blot fokusere på at være fuldt optaget af den opgave, Jesus har givet os, og imens så kan vi glæde os over, at Jehova han vil give os sit godkendelses segl.

(klapsalver)

Mange tak, brødre. Vi er meget taknemmelige for, at vi får så klare advarsler gennem hans organisation.

Transcript slut